



Utilidad de los artefactos de inicio de la metodología PM² en la solicitud de proyectos de investigación biomédica

Código de la comunicación
01-027



1. Introducción

Conseguir financiación para proyectos de investigación biomédica es un proceso altamente competitivo que resulta un reto para muchos investigadores, especialmente si no cuentan con más ayuda que la propia plantilla de la convocatoria. Aunque hay muchos artículos que abordan este problema e intentan facilitar el proceso con consejos y recomendaciones, la dificultad a la hora de cubrir estas plantillas continúa presente.

En este contexto, el uso de metodologías de gestión de proyectos como PM² podría volverse una herramienta útil para preparar este tipo de convocatoria.

PM² es la metodología de gestión de proyectos desarrollada por la Comisión Europea y su ciclo de vida se divide en cuatro fases: Fase de Inicio, Fase de Planificación, Fase de Ejecución y Fase de Cierre. En el caso de utilizar esta metodología como guía para cubrir las convocatorias de proyectos de investigación, la fase del proyecto a la que correspondería sería la Fase de Inicio, por lo que esos serían los artefactos en los que habría que centrarse.

2. Metodología

El contenido de los artefactos de la Fase de Inicio de PM² se contrastó con las plantillas de convocatorias de financiación de proyectos de investigación, concretamente las convocadas por la Universidad de Santiago de Compostela, CaixaResearch Health, Proyectos I+D+I del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades y los Proyectos de Generación del Conocimiento convocada por el mismo Ministerio, todas ellas del año 2024.

Para esto se asignó una categoría a cada sección de los artefactos de la Fase de Inicio en función de si toda la sección es útil a la hora de cubrir las plantillas de las convocatorias (T), si la utilidad es parcial (P), si la utilidad es nula (N), si hay redundancia dentro del mismo artefacto (R) y si es una ampliación o repetición de un apartado de otro artefacto (A).

Después de esto se valoró el porcentaje que representaba cada una de estas categorías dentro de cada artefacto.

Además, se evaluó también el número de secciones de las plantillas de las convocatorias que no tenían correspondencia en los artefactos de la Fase de Inicio.

3. Resultados

El análisis se realizó para los apartados de cada uno de los tres artefactos de la Fase de Inicio de PM²: Solicitud de Inicio, Caso de Negocio y Acta de Constitución del Proyecto.

En la Solicitud de Inicio, como se ve en la Figura 1, hay un elevado grado de similitud con las convocatorias de financiación.

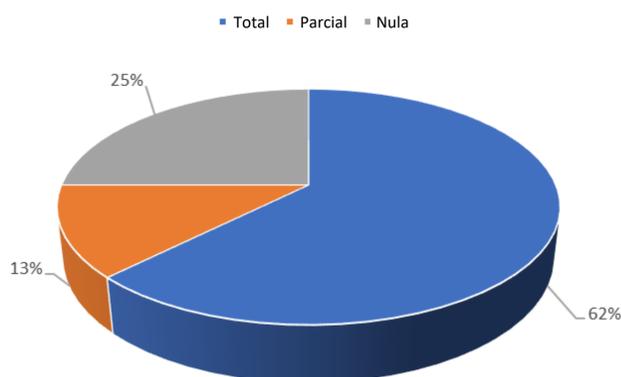


Figura 1. Equivalencia de las secciones de la Solicitud de Inicio

La principal modificación que adaptaría mejor este artefacto sería eliminar, o reducir la importancia, de elementos como los criterios de éxito y las restricciones, ya que en las primeras etapas de un proyecto de investigación se considerarían innecesarios y, normalmente, no están definidos en las convocatorias, por lo que tienen poca relevancia en este contexto.

Cabe destacar que, aunque la mayoría de los apartados de la Solicitud de Inicio se correspondan a los de las convocatorias, el nivel de detalles que se espera de ellos es mucho mayor que el que se pide en este artefacto, disminuyendo su utilidad considerablemente.

García-Losa, YS; López, LM; Jiménez, M; López, M; Herrero-Fresno, A

Universidad de Santiago de Compostela

Queremos agradecer a los profesores César Pérez Cruzado, Emilio Rafael Díaz Varela y Carlos Amiama Ares por la oportunidad de realizar y exponer este trabajo.

En el Caso de Negocio, como se ve en la Figura 2, la similitud decae considerablemente comparándolo con el artefacto anterior.

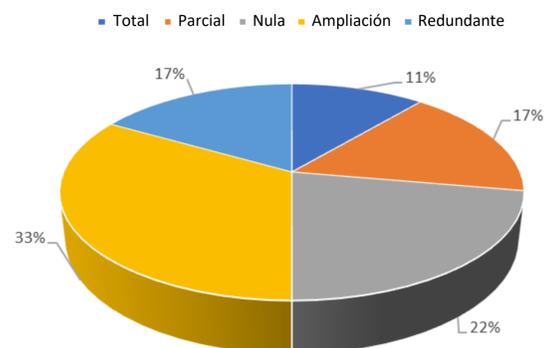


Figura 2. Equivalencia de las secciones del Caso de Negocio

La razón de la gran bajada en similitud comparado con la Solicitud de Inicio se debe a que varios de los apartados se repiten, pero también a que este artefacto está claramente centrado en proyectos corporativos, más que en los de investigación básica, típicos de las universidades.

Algo que destaca en este artefacto es la baja utilidad de la estructura de gobernanza característica de la metodología, que no aporta nada en el contexto de proyectos en la universidad ya que la única estructura necesaria, y solicitada, es la del grupo de investigación.

En el Acta de Constitución del Proyecto, como se ve en la Figura 3, la mayoría de los apartados son ampliaciones de secciones de artefactos anteriores.

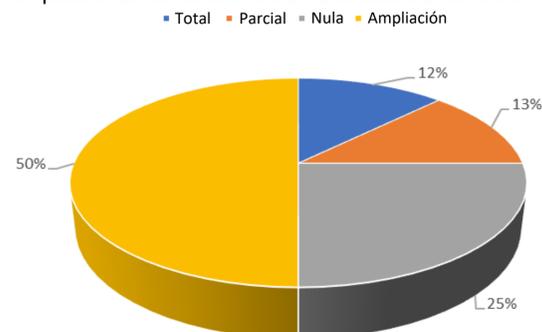


Figura 3. Equivalencia de las secciones del Acta de Constitución del Proyecto

Aunque este artefacto contiene sobre todo ampliaciones, estas hacen que sea la parte de más importancia de toda la Fase de Inicio, ya que llevan al nivel de detalle necesario en las convocatorias de financiación secciones que antes no se considerarían completas.

Aún así, es necesario adaptar algunos apartados para darles un enfoque más académico, ya que muchos de ellos, como las necesidades de las partes interesadas o el impacto, están más orientados a un proyecto de una empresa, del que se pretende obtener un beneficio.

4. Conclusiones

Aunque los principales componentes de los artefactos de PM² se alinean sustancialmente con los requisitos estándar de las convocatorias de investigación, existen problemas en el nivel de detalle. Ciertos elementos de la metodología ofrecen una utilidad limitada o poco práctica cuando se relacionan con las plantillas de las convocatorias de investigación.

Además, el nivel de detalle requerido por las convocatorias es, ya desde un principio, bastante elevado; cosa que choca con el aumento gradual de detalle característico de PM².

Para que la metodología fuera realmente útil sería necesaria una adaptación significativa de las plantillas, de manera que, evaluando solo la utilidad de la propia metodología sin modificaciones, esta no sería realmente útil a la hora de cubrir las convocatorias para conseguir financiación, ya que se invertiría una cantidad sustancial de tiempo cubriendo apartados que no se llegarían a utilizar.

Sí que hay que tener en cuenta que, en caso de que se considere utilizar la metodología PM² para gestionar el proyecto si se consigue la financiación, sí que podría ser una ventaja el usar estos artefactos como guía aún con esa mayor inversión de tiempo.